

Edital Gaúcho de Inovação para a Indústria 2023 (EGII)

Retificação 03 da Chamada Temática SESI/RS: Inovação em Saúde Integral no Ambiente do Trabalho 2023

O Comitê Diretivo do EGII torna pública a presente divulgação para informar o que segue:

Onde se lê,

8. PROCESSO DE SUBMISSÃO DE PROJETOS

8.2 Segunda Etapa: Qualificação - Avaliação do Plano de Trabalho

8.2.10 O Comitê de avaliação externo é responsável por avaliar as propostas apresentadas, levando em consideração os critérios:

DESCRIÇÃO	CRITÉRIO	NOTA
1. GRAU DE IMPACTO Corresponde a identificação dos impactos à saúde do trabalhador no ambiente de trabalho. Serão analisados: (1) objetivo geral do produto, serviço ou processo (2) mercado (3) impacto na saúde do trabalhador	O grau de impacto na saúde do trabalhador não está claro ou é inexistente.	0
	O impacto na saúde do trabalhador é limitado	15
	O impacto na saúde do trabalhador não ocorre em todas esferas da saúde integral (física, mental, trabalho e pessoal)	20
	O impacto na saúde do trabalhador perpassa todas esferas da saúde integral (física, mental, trabalho e pessoal)	25
2. VIABILIDADE TÉCNICA Corresponde a capacidade de o projeto ser exequível. Serão analisados: (1) existência de recursos e/ou tecnologias (2) equipe envolvida (3) clareza e lógica nas macroentregas e previsão de riscos destas (4) indicadores e metas	Não foram apresentadas informações satisfatórias quanto à execução do projeto. O nível de maturidade não foi apresentado ou não é o adequado (vide seção 3).	0
	As informações apresentadas são superficiais e não demonstram de forma adequada a viabilidade de desenvolvimento do projeto.	10
	As informações apresentadas estão adequadas e demonstram a viabilidade de desenvolvimento do projeto, mas com restrições (de recursos e/ou tecnologias, equipe envolvida, clareza e lógica nas macroentregas e previsão de riscos).	25
	As informações apresentadas estão adequadas e demonstram a viabilidade de desenvolvimento do projeto.	37,5
3. DEFINIÇÃO DOS OBJETIVOS Corresponde à clareza na apresentação: (1) do objetivo geral do produto, processo	Nenhum dos 5 (cinco) pontos foram apresentados.	0

<p>ou serviço</p> <p>(2) hipótese a ser testada no projeto</p> <p>(3) dos objetivos geral e específicos do projeto</p>	<p>Nenhum dos (cinco) pontos foram apresentados de forma satisfatória.</p>	<p>10</p>
<p>(4) escopo do projeto</p> <p>(5) não-escopo do projeto</p> <p>(6) indicadores e metas</p>	<p>Os objetivos do projeto e do produto, processo ou serviço, escopo e não-escopo do projeto são claros, mas os indicadores não foram identificados.</p>	<p>25</p>
	<p>O objetivo do projeto e do produto, processo ou serviço, escopo e não-escopo do projeto são claros e os indicadores foram identificados.</p>	<p>37,5</p>

Leia-se,

8. PROCESSO DE SUBMISSÃO DE PROJETOS

8.2 Segunda Etapa: Qualificação - Avaliação do Plano de Trabalho

8.2.10 O Comitê de avaliação externo é responsável por avaliar as propostas apresentadas, levando em consideração os critérios:

DESCRIÇÃO	CRITÉRIO	NOTA
1. GRAU DE IMPACTO Corresponde a identificação dos impactos à saúde do trabalhador no ambiente de trabalho. Serão analisados: (1) objetivo geral do produto, serviço ou processo (2) mercado (3) impacto na saúde do trabalhador	O grau de impacto na saúde do trabalhador não está claro ou é inexistente.	0
	O impacto na saúde do trabalhador é limitado	15
	O impacto na saúde do trabalhador não ocorre em todas esferas da saúde integral (física, mental, trabalho e pessoal)	20
	O impacto na saúde do trabalhador perpassa todas esferas da saúde integral (física, mental, trabalho e pessoal)	25
2. VIABILIDADE TÉCNICA Corresponde a capacidade de o projeto ser exequível. Serão analisados: (1) existência de recursos e/ou tecnologias (2) equipe envolvida (3) clareza e lógica nas macroentregas e previsão de riscos destas (4) indicadores e metas	Não foram apresentadas informações satisfatórias quanto à execução do projeto.	0
	As informações apresentadas são superficiais e não demonstram de forma adequada a viabilidade de desenvolvimento do projeto.	10
	As informações apresentadas estão adequadas e demonstram à viabilidade de desenvolvimento do projeto, mas com restrições (de recursos e/ou tecnologias, equipe envolvida, clareza e lógica nas macroentregas e previsão de riscos).	25
	As informações apresentadas estão adequadas e demonstram a viabilidade de desenvolvimento do projeto.	37,5
3. DEFINIÇÃO DOS OBJETIVOS Corresponde à clareza na apresentação: (1) do objetivo geral do produto, processo ou serviço (2) hipótese a ser testada no projeto (3) dos objetivos geral e específicos do projeto (4) escopo do projeto (5) não-escopo do projeto (6) indicadores e metas	Nenhum dos 6 (seis) pontos foram apresentados.	0
	Nenhum dos 6 (seis) pontos foram apresentados de forma satisfatória.	10
	Os objetivos do projeto e do produto, processo ou serviço, escopo e não-escopo do projeto são claros, mas os indicadores não foram identificados.	25
	O objetivo do projeto e do produto, processo ou serviço, escopo e não-escopo do projeto são claros e os indicadores foram identificados.	37,5

Porto Alegre, 07 de julho de 2023

Comitê Diretivo